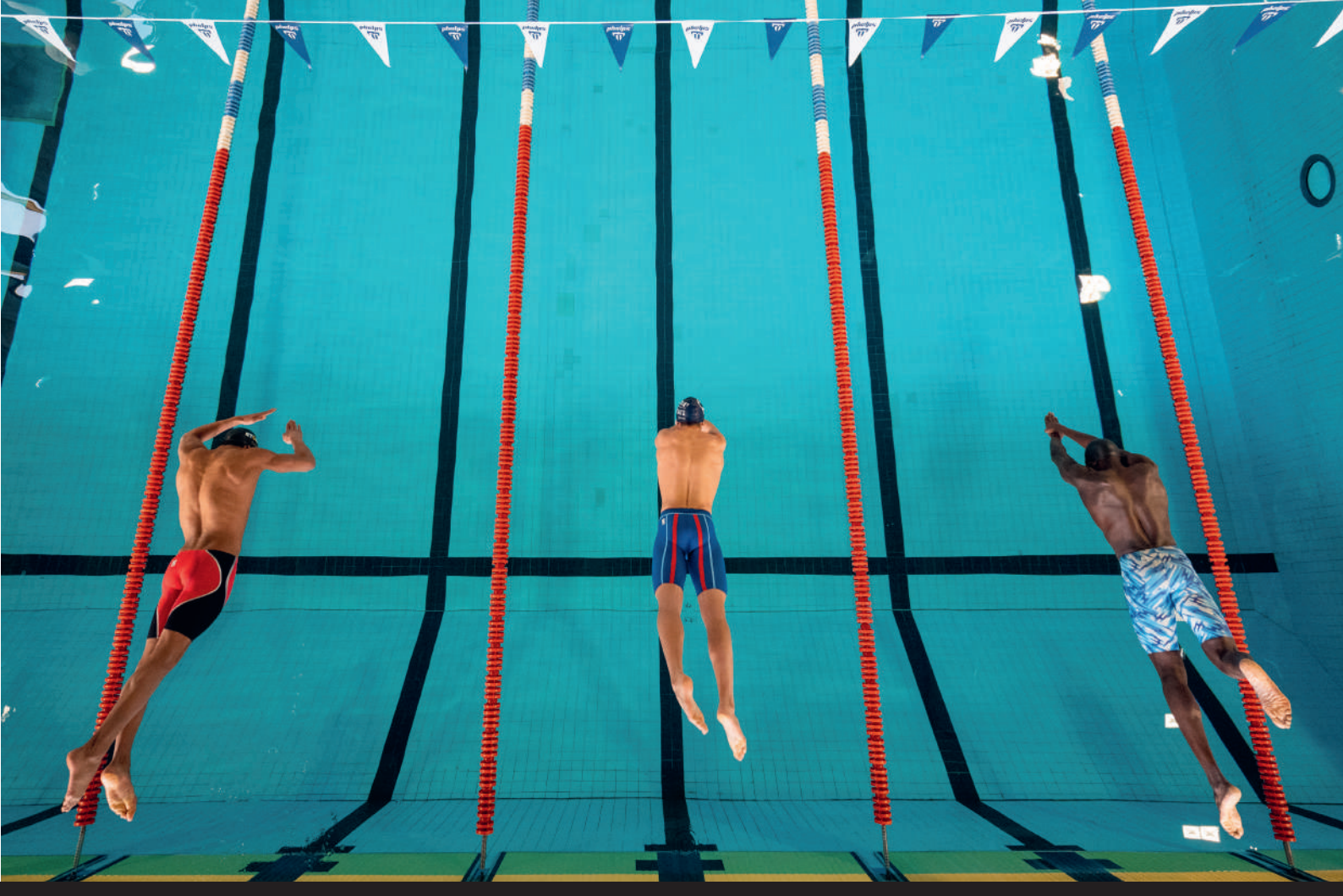


# ACT

## AGIR ENSEMBLE CONTRE LA MANIPULATION DES COMPÉTITIONS



### CONFÉRENCE DE LA COMMUNAUTÉ DE MACOLIN

#### PRÉSERVER L'INTÉGRITÉ DU SPORT EN LUTTANT CONTRE LES PARIS ILLÉGAUX

Avec le soutien de « La Marocaine des Jeux et des Sports »,  
opérateur public détenant le monopole des paris  
sportifs au Maroc

7 novembre 2023 | 9:30 - 18:00

Rabat, Maroc

[Dossier de presse](#)



### ندوة مجتمع ماكولين

#### حماية نزاهة الرياضة عبر مكافحة المراهنات غير القانونية

بدعم من « المغربية للألعاب والرياضة », المؤسسة العمومية  
المخول لها احتكار الألعاب الرياضية بالمغرب

7 نونبر 2023 | 9:30 - 18:00

الرباط، المغرب

[ملف صحفي](#)





# PROGRAMME

## SESSION DU MATIN

**9:30-10:00** ENREGISTREMENT

**10:00-10:15** OUVERTURE PAR MONSIEUR CHAKIB BENMOUSSA, *Ministre de l'Education Nationale, du Préscolaire et des Sports, Maroc*

**10:15-10:45** PRESENTATION DU CONTEXTE

**Madame Carmen Morte-Gomez**, *Cheffe de bureau, Conseil de l'Europe, Rabat*

**Madame Isabelle Falque-Pierrotin**, *Présidente du GREF (Gambling Regulators' European Forum), France*

**Monsieur Georgios Mavrotas**, *Président du Comité de suivi (Convention de Macolin) et Secrétaire général du sport (Grèce)*

**10:45-11:45** LES PARIS ILLEGAUX ET LA MANIPULATION DES COMPETITIONS SPORTIVES : DECRYPTER LE PHENOMENE

**Monsieur Christian Kalb**, *Expert indépendant | Cartographie des risques liés à l'existence des paris illégaux pour la société civile, l'ordre public et le monde sportif*

**Monsieur Luca Esposito**, *Directeur général (World Lottery Association) | Manipulations des compétitions sportives : exploration du paysage et du marché des paris illégaux*

**Monsieur James Porteous**, *Directeur Principal, Due diligence et recherche (Hong Kong Jockey Club) | État des paris illégaux et le fonctionnement du crime organisé, paris illégaux, arnaques en ligne et esclavage moderne*

**Madame Zoe Flood**, *Cinéaste indépendante | L'impact des paris sportifs sur les populations vulnérables en Afrique, à travers le prisme de l'Ouganda*

Questions et réponses

**11:45-12:00** PAUSE

**12:00-13:00** MODES OPERATOIRES DANS LE DOMAINE DES PARIS SPORTIFS ILLEGAUX : UNE ANALYSE APPROFONDIE

**Monsieur Moses Swaibu**, *Ancien joueur professionnel de football (MS5 Solutions) | Impact des paris clandestins : témoignage personnel et conséquences sur la communauté*

**Monsieur Dieter Braekeveld**, *Responsable des formations, coordinateur des opérations de développement stratégique et des capacités (INTERPOL) | L'importance de la coopération policière internationale dans la lutte contre les paris sportifs illégaux*

**Monsieur Khalid Naili**, *Chargé de mission (La Marocaine des Jeux et des Sports) | Analyse des stratégies et pratiques des opérateurs clandestins au Maroc*

**Monsieur Philippe Auclair**, *Journaliste d'investigation* et **Monsieur James Sandy**, *Journaliste (Financial Times) | La Proie Insaisissable : comment les opérateurs illégaux de paris sportifs restent en avance, échappant à la surveillance ou aux sanctions*

Questions et réponses

**13:00-14:30** DEJEUNER

## SESSION DE L'APRES-MIDI

### 14:30-15:15 NOUVELLE ÈRE: REGULATION DES PARIS SPORTIFS ET POLITIQUES DES JEUX D'ARGENT

**Monsieur Philippe Vlaemminck**, Avocat | *Le combat contre le jeu illégal: leçons de la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union Européenne en matière de jeux de hasard*

**Monsieur Tunde Adebisi**, Chercheur doctorant à la School of Sport de l'Université d'Ulster | *Écart réglementaire en Afrique : Génération de revenus versus jeu responsable*

**Monsieur Evangelos Alexandrakis**, Unité du Mouvement olympique sur la prévention de la manipulation des compétitions (CIO) | *Les Lignes directrices du Mouvement olympique sur le sponsoring des organisations sportives par les opérateurs de paris*

**Monsieur Patrick Wilson**, Chef des affaires juridique (Union Cycliste Internationale) | *Parrainage par des opérateurs de paris dans le cyclisme*

#### Questions et réponses

### 15:15-16:15 BONNES PRATIQUES POUR LUTTER CONTRE LES PARIS SPORTIFS ILLEGAUX : DES PREMIERES PISTES

**Monsieur Patrik Eichenberger**, Directeur adjoint (Autorité suisse de surveillance des jeux d'argent) | *Lutter contre les paris sportifs illégaux en Suisse*

**Monsieur Kristian Johnsen Hjetland**, Conseiller Senior (Autorité Norvégienne des Jeux) | *Mesures réglementaires contre les opérateurs de paris illégaux en Norvège*

**Monsieur Patrick Kwakye**, Ancien responsable de la conformité (Commission des jeux du Ghana) | *Traiter des paris illégaux et de la manipulation de matchs en Afrique : perspectives sur la réglementation des jeux de hasard et les monnaies virtuelles*

**Monsieur Jean-Yves Lourgouilloux**, Procureur de la République Adjoint (France) et Président du réseau international des magistrats référents pour le sport (MARS) | *La dimension internationale de la lutte contre la manipulation des compétitions sportives et les paris illégaux*

**Monsieur Eugenio Curia**, Associé en prévention du crime et en justice pénale, Bureau des Nations Unies contre la drogue et le crime (UNODC) | *Perspectives de l'UNODC sur la lutte contre la manipulation des compétitions*

#### Questions et réponses

### 16:15-16:45 PAUSE

### 16:45-17:45 SESSION INTERACTIVE EN GROUPES POUR DES REFLEXIONS COLLECTIVES

*Les participants, répartis en groupes, échangeront sur les bonnes pratiques, les solutions possibles et les améliorations envisageables en matière de coopération pour lutter contre les paris illégaux*

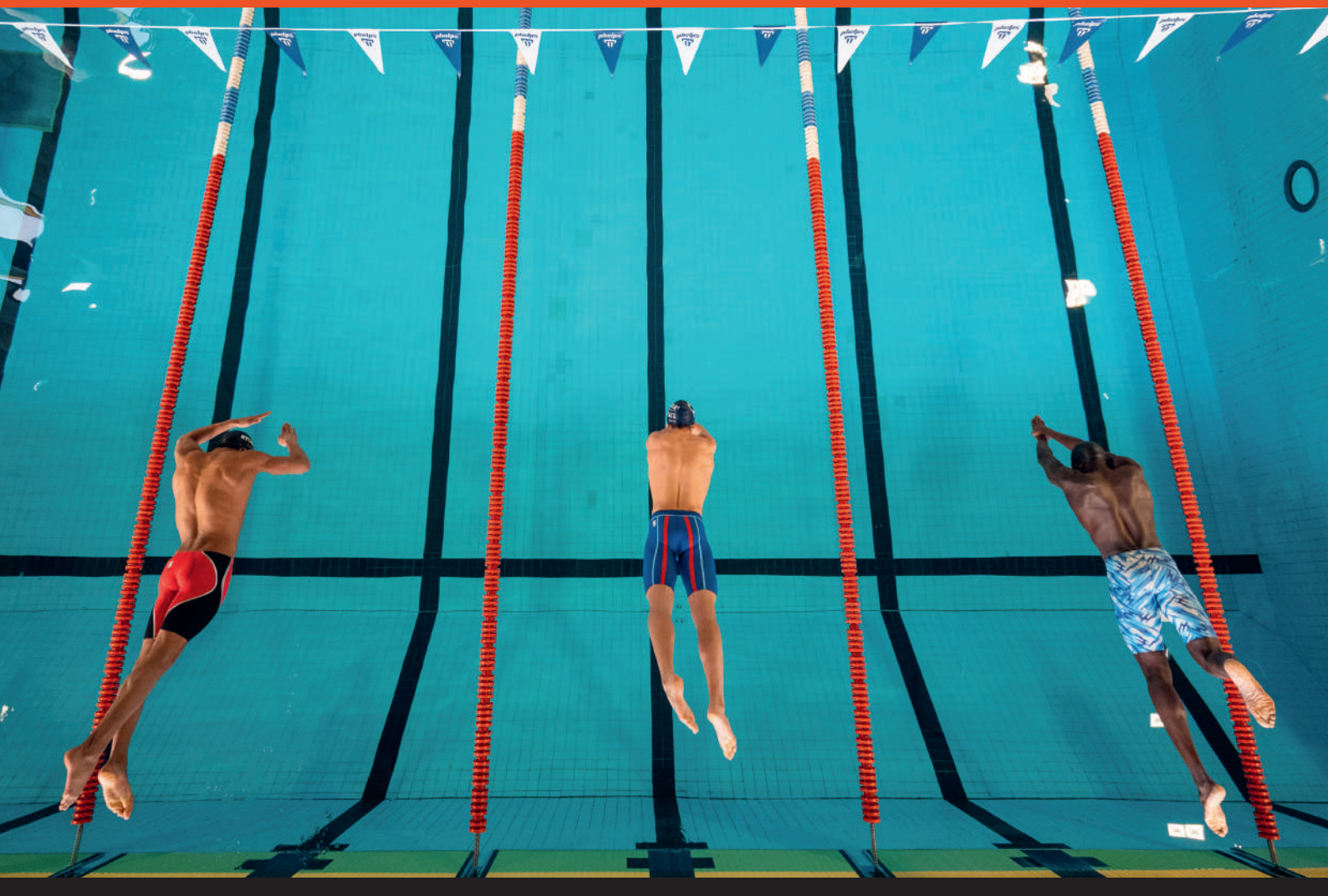
### 17:45-18:00 CONCLUSIONS ET CLOTURE

**Monsieur Christian Kalb**, Expert indépendant | *Synthèse des discussions interactives des groupes et recommandations*

**Madame Sophie Kwasny**, Cheffe de la division du Conseil de l'Europe | *Résumé de la conférence et prochaines étapes possibles*

# ACT

AGIR ENSEMBLE CONTRE LA MANIPULATION  
DES COMPÉTITIONS



## CONFÉRENCE DE LA COMMUNAUTÉ DE MACOLIN

**PRÉSERVER L'INTÉGRITÉ DU SPORT EN LUTTANT CONTRE LES PARIS ILLÉGAUX**

Avec le soutien de « La Marocaine des Jeux et des Sports », opérateur public

détenant le monopole des paris sportifs au Maroc

**7 novembre 2023 | 9:30 - 18:00**

**Rabat, Maroc**

**Note Conceptuelle**

## CONCEPT NOTE

***Organisée avec le soutien de « La Marocaine des Jeux et des Sports », opérateur public détenant le monopole des paris sportifs au Maroc, la Conférence de la Communauté de Macolin sous la thématique « Préserver l'intégrité du sport en luttant contre les paris illégaux » se tiendra à Rabat - Maroc, le 07 Novembre 2023.***

***Elle est organisée en marge de la tenue, à Rabat les 8 et 9 novembre 2023, de la cinquième réunion, du Groupe de Copenhague et notamment le Groupe Consultatif du Comité de suivi de la Convention de Macolin.***

### ***Contexte international et dangers menaçant l'intégrité du sport***

Les deux grandes menaces pesant sur le sport et son intégrité sont historiquement le dopage et désormais le phénomène des paris illégaux, qui constituent aujourd'hui un fléau planétaire grandissant notamment grâce au développement d'internet et à la digitalisation accrue des modes de consommation.

Autant, en ce qui concerne le dopage, l'ensemble de la communauté mondiale et des institutions sportives ont apporté des réponses efficaces, autant les paris illégaux demeurent sous-estimés dans le danger qu'ils portent sur les populations et les états.

En effet, alors que les opérateurs légaux de paris sportifs sont pleinement conscients du danger et sont mobilisés collectivement au travers de leurs associations professionnelles et de leurs instances internationales, de nombreux gouvernements et états mésestiment encore les dangers et les risques associés à ce phénomène qui devient désormais un des champs d'opération des réseaux de grande criminalité au même titre que la drogue ou le trafic d'êtres humains.

Partout dans le monde, en raison de la sensibilité du sujet, de la potentielle vulnérabilité des populations et des enjeux économiques portés par le secteur des jeux, l'autorisation d'opérer est octroyée par des états que ce soit sous forme de licence, de concession ou d'autorisation d'exploitation. Cette configuration permet de contrôler et de canaliser l'activité et de veiller à ce que l'offre légale de jeux soit conçue de manière intègre et responsable afin de ne pas provoquer d'addiction et de protéger les populations vulnérables tout en assurant aux budgets publics des revenus permettant de financer des causes importantes telles que le sport, l'éducation, la culture ou la santé. Or, la part du marché illégal dans le Produit Brut des Jeux des paris sportifs (PBJ : revenu des opérateurs après paiement des gains des joueurs) est aujourd'hui estimée à 45% des 80 milliards d'euros de PBJ estimé au niveau mondial.

Et, même s'il est difficile d'estimer avec précision la taille du marché illégal mondial, le Conseil de l'Europe qui est à l'avant-garde du combat contre ce fléau planétaire, considère pour sa part qu'il pourrait avoisiner les 1000 milliards d'euros en termes de mises soit des montants colossaux en jeu et tout autant de revenus soustraits aux Etats et à leur budget.

Opéré par la grande criminalité organisée, ce nouveau fléau représente une lourde et réelle menace sur la santé publique face au phénomène d'addiction, sur l'intégrité du sport et sur la sécurité des états face au phénomène de blanchiment d'argent et de financement d'activités criminelles.

### ***La Convention de Macolin, Traité multilatéral et seul instrument juridique international de lutte contre la manipulation des compétitions sportives***

La **Convention de Macolin**, Traité multilatéral, a été mise en œuvre dès 2014 par le Conseil de l'Europe avec pour but de prévenir, détecter et sanctionner la manipulation de compétitions sportives.

En effet, l'augmentation massive de paris sportifs légaux et illégaux à travers le monde nécessite une mobilisation de toutes les parties prenantes qu'elles soient institutionnelles, étatiques ou opérationnelles car seule une coopération nationale et internationale renforcée, rapide, soutenue et fonctionnant correctement peut permettre de lutter efficacement contre la manipulation des compétitions sportives, la recrudescence des paris illégaux et le phénomène du blanchiment.

La manipulation des compétitions liées aux paris est une énorme menace pour l'intégrité du sport et pour son rôle économique et sociétal. Aujourd'hui, elle implique directement le crime organisé et des réseaux criminels transnationaux. Selon Europol, la corruption sportive liée aux paris et au blanchiment d'argent fait partie des principales activités illégales des groupes criminels. Tous les principaux groupes criminels organisés en Europe ont des activités illégales dans les secteurs des paris et du sport.

Ainsi, la Convention de Macolin énonce clairement qu'un « pari sportif illégal » désigne tout pari dont le type ou l'opérateur n'est pas autorisé, en vertu du droit applicable dans la juridiction où se trouve le consommateur et édicte un certain nombre de mesures visant à éradiquer l'activité criminelle en découlant.

Parmi ces mesures, figurent notamment :

- « La fermeture ou la restriction directe et indirecte de l'accès aux opérateurs de paris sportifs illégaux à distance et la fermeture des opérateurs de paris illégaux disposant d'un réseau physique relevant de sa juridiction. »
- « Le blocage des flux financiers entre les opérateurs de paris sportifs illégaux et les consommateurs.»
- « L'interdiction de la publicité pour les opérateurs de paris sportifs illégaux. »
- « La sensibilisation des consommateurs aux risques associés aux paris sportifs illégaux. »

Permettant à tout état de rejoindre cette communauté internationale et de renforcer le combat contre la criminalité internationale et le blanchiment, la Convention de Macolin est ouverte à la signature des Etats membres du Conseil de l'Europe, des autres Etats Parties à la Convention culturelle européenne, de l'Union européenne et des Etats non membres ayant participé à son élaboration ou ayant le statut d'observateur auprès du Conseil de l'Europe.

Elle est également ouverte à la signature de tout autre Etat non membre du Conseil de l'Europe sur invitation du Comité des Ministres.

La Convention de Macolin est entrée en vigueur le 1er Septembre 2019.

Elle a été ratifiée par la France, la Grèce, l'Islande, l'Italie, la Norvège, le Portugal, la République de Moldova, la Suisse et l'Ukraine et a été signée par 33 autres États européens ainsi que par l'Australie et le Maroc.

### ***Plateformes nationales et Groupe de Copenhague***

Formalisant le cadre de coopération internationale en matière de lutte contre la criminalité organisée transnationale notamment en ce qui concerne la manipulation des compétitions sportives, les paris illégaux et le blanchiment d'argent, la Convention de Macolin prévoit la mise en place de Plateformes nationales rassemblant tous les acteurs concernés en particulier les forces de l'ordre, le pouvoir judiciaire ainsi que les entités chargées de la lutte contre le blanchiment et couvrant toutes les formes de manipulations.

La plateforme nationale sert de centre d'informations chargé de collecter et de transmettre les informations pertinentes dans le cadre de la lutte contre les manipulations des compétitions sportives avec comme parties prenantes les organisations et autorités pertinentes telles que Autorités Publiques, Ministère des Sports, Comité National Olympique, corps judiciaire, fédérations et organisations sportives, opérateurs de paris sportifs autorisés.

Différentes plateformes nationales, désireuses d'aller plus loin dans la coopération en matière de lutte contre les manipulations du sport, se sont réunies dans un groupe appelé « Groupe de Copenhague », également désigné comme le « réseau des plateformes nationales ».

Créé en juillet 2016, le Groupe de Copenhague est le groupe consultatif du comité de suivi de la Convention de Macolin chargé d'améliorer la création, le fonctionnement et le développement des plateformes nationales. Il assiste également les États dans la création de leur plateforme nationale, soutient les plateformes existantes pour en améliorer l'efficacité, élabore des études, diffuse les bonnes pratiques, et renforce les capacités institutionnelles et professionnelles des acteurs nationaux et internationaux.

Le Groupe de Copenhague s'appuie sur des groupes de travail et un réseau mondial d'experts qui traitent, entre autres, des stratégies de protection des données, de l'organisation des échanges d'informations et du suivi des grands événements sportifs.

Les activités du Groupe de Copenhague sont soutenues par la FIFA, GLMS, INTERPOL, le CIO et l'UEFA.



## ***La Maroc, signataire de la Convention de Macolin depuis Septembre 2021***

La convention de Macolin a été signée le 20 septembre 2021 au siège du Conseil de l'Europe à Strasbourg, par Monsieur Chakib Benmoussa alors Ambassadeur du Royaume du Maroc en France et le Secrétaire Général adjoint du Conseil de l'Europe Bjorn Berge.

Le Maroc a par ailleurs activement participé aux négociations de cette convention qui offre un cadre juridique de coopération favorisant la recherche de réponses efficaces communes aux défis posés par la manipulation de compétitions sportives et d'autres pratiques répréhensibles dans ce domaine.

Premier et unique pays Africain à avoir adhéré à cette convention, le Maroc conforte ainsi sa position en matière de préservation de l'intégrité du sport et de lutte contre la criminalité organisée et le blanchiment.

La plateforme nationale marocaine a été créée en mai 2023 avec le concours du Conseil de l'Europe dans le cadre du programme ACT. Ses structures et son mode de fonctionnement sont en cours d'élaboration et d'alignement et la coordination de la plateforme nationale est assurée par le Ministère de l'Education nationale, du Préscolaire et des Sports du Maroc.

La MDJS est membre du Groupe de Copenhague. En tant que loterie d'Etat détenant le monopole de l'organisation et de l'exploitation sur toute l'étendue du territoire national des paris portant sur toutes les compétitions sportives y compris virtuelles (à l'exception des courses de chevaux et de lévriers), la MDJS a pour mission d'assurer l'intégrité, la sécurité et la fiabilité des opérations de jeux et à veiller à la transparence de leur exploitation, à canaliser la demande de jeux vers un circuit contrôlé par l'autorité publique et à encadrer la consommation de jeux.

## ***La Conférence de la Communauté de Macolin « Préserver l'intégrité du sport en luttant contre les paris illégaux » - Rabat - Maroc, le 07 Novembre 2023***

La « Communauté de Macolin » est un réseau virtuel reliant tous les acteurs qui soutiennent les objectifs et les principes de la Convention dont les principaux groupes d'acteurs sont les autorités publiques, les parties prenantes du monde sportif, les organismes d'application de la loi et de la magistrature et l'industrie des paris sportifs.

Organisée avec le projet de coopération ACT («Addressing Competitions' Manipulation Together») et avec le soutien actif de la Marocaine des Jeux et des Sports, acteur pionnier et engagé dans la lutte contre la manipulation des compétitions sportives et la préservation de l'intégrité du sport au niveau mondial et présent au sein des principales organisations mondiales d'organisation du secteur des jeux, de leur régulation et de leur contrôle, cette conférence porte l'ambition d'approfondir la compréhension de toutes les parties concernées des mécanismes des paris illégaux pour favoriser une coopération et une action internationales plus efficaces.

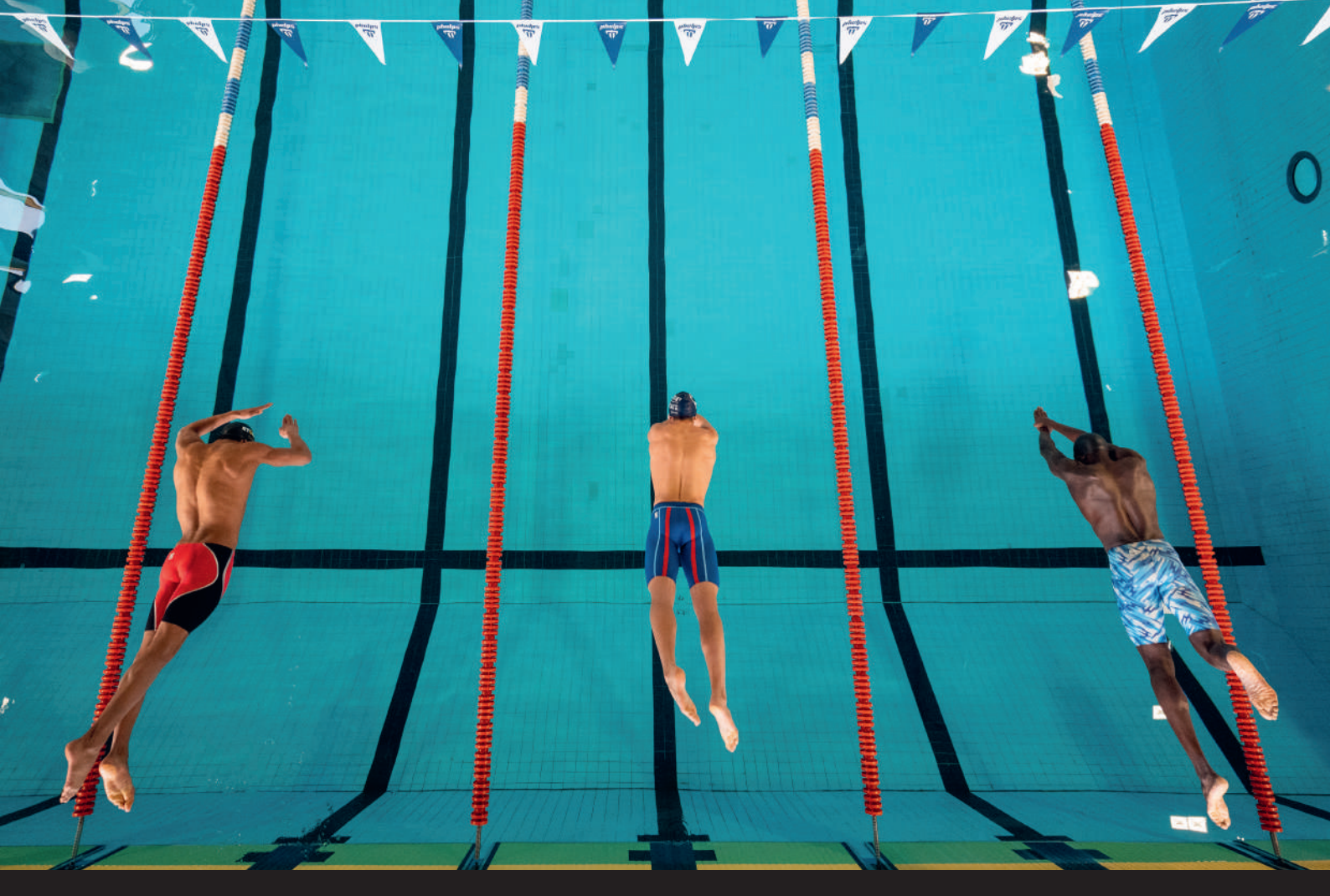
Cette rencontre offrira une plateforme de discussions instructives, des panels d'experts, ainsi qu'une opportunité de réseautage avec des acteurs majeurs œuvrant à préserver l'intégrité du sport au niveau mondial.

Sous la thématique « Préserver l'intégrité du sport en luttant contre les paris illégaux », la Conférence organisée par la Communauté de Macolin se tiendra le mardi 7 novembre 2023 au Sofitel Jardin des Roses, Rabat, Maroc.

La conférence, dont l'ouverture sera assurée par Monsieur Chakib Benmoussa, Ministre de l'Education Nationale, du Préscolaire et des Sports du Maroc se déclinera en une séance plénière (format hybride) comprenant une session informative avec des présentations et des discussions la matinée et des sessions pratiques et opérationnelles (en présentiel) sur différents sujets en petits groupes l'après-midi.

# ACT

AGIR ENSEMBLE CONTRE LA MANIPULATION  
DES COMPÉTITIONS



## ندوة مجتمع ماكولين

حماية نزاهة الرياضة عبر مكافحة المراهنات غير القانونية

بدعم من « المغربية للألعاب والرياضة », المؤسسة العمومية المخول لها احتكار الألعاب الرياضية بالمغرب

7 نونبر 2023 | 18:00 - 9:30

الرباط، المغرب

مذكرة مفاهيمية

سيمنح هذا الملتقى منصة للنقاش البناء وجلسات خبراء بالإضافة إلى فرصة التشبيك مع الفاعلين الأساسيين العاملين من أجل حماية نزاهة الرياضة على الصعيد العالمي.

خلال يوم 7 نونبر 2023، سينعقد مؤتمر مجتمع ماکولين، في فندق سوفيتيل حديقة الورود بالرباط في المملكة المغربية، تحت موضوع «حماية نزاهة الرياضة عبر مكافحة المراهنات غير القانونية».

وستنظم أشغال الندوة، التي سيشرف على افتتاحها السيد شكيب بنموسى، وزير التربية الوطنية والتعليم الأولي والرياضة بالحكومة المغربية، على شكل جلسة افتتاحية (بصيغة هجينة حضورية وعن بعد) تتضمن حصة إخبارية مع تقديم عروض ومناقشات خلال الفترة الصباحية، وحصص تطبيقية وعملياتية (حضورية) حول مختلف المواضيع في إطار مجموعات خلال فترة بعد الزوال.

تضطلع مجموعة كوبنهاغن، التي تم إنشاؤها في يوليو 2016، بدور استشاري لدى لجنة تتبع اتفاقية ماكولين المكلفة بتحسين إحداث سير وتطوير المنصات الوطنية، ودعم المنصات الموجودة لتحسين فعاليتها، وإنجاز الدراسات ونشر الممارسات الفضلى، وتعزيز القدرات المؤسسية والمهنية للفاعلين الوطنيين والدوليين.

وتستند مجموعة كوبنهاغن على مجموعات عمل وشبكة دولية للخبراء، ومن ضمن مهامها التكفل بمعالجة استراتيجيات حماية البيانات، وتنظيم تبادل المعلومات وتتبع التظاهرات الرياضية الكبرى.

وتدعم أنشطة مجموعة كوبنهاغن الاتحاد الدولي لكرة القدم (فيفا)، النظام العالمي لمراقبة اليانصيب «GLMS»، أنتربول، اللجنة الأولمبية الدولية والاتحاد الأوروبي لكرة القدم.

### المغرب موقع على اتفاقية ماكولين منذ شتنبر 2021

تم توقيع اتفاقية ماكولين من قبل المغرب، ممثلا بالسيد شكيب بنموسى الذي كان يشغل آنذاك منصب سفير المملكة المغربية في باريس، مع نائب الأمين العام لمجلس أوروبا السيد بيورن بيرغ، يوم 20 شتنبر 2021 بمقر المجلس الأوروبي في ستراسبورغ.

وشارك المغرب بنشاط في مختلف مفاوضات هذه الاتفاقية التي توفر إطارا قانونيا للتعاون مشجعا على البحث عن أجوبة فعالة مشتركة لمواجهة التحديات التي يطرحها التلاعب في المنافسات الرياضية وغيرها من الممارسات المرفوضة في هذا المجال.

باعتباره البلد الإفريقي الأول والوحيد الذي انضم إلى هذه الاتفاقية، رسخ المغرب موقعه في مجال حماية نزاهة الرياضة ومكافحة الجريمة المنظمة وتبييض الأموال.

تم إحداث المنصة الوطنية المغربية في مايو 2023 بمساهمة المجلس الأوروبي في إطار برنامج ACT. وتوجد هياكلها وطرق عملها حاليا في طور الإعداد، وتشرف على مطابقة وتنسيق المنصة الوطنية ووزارة التربية الوطنية والتعليم الأولي والرياضة بالمغرب.

بذلك أصبحت «المغربية للألعاب والرياضة» عضوا في مجموعة كوبنهاغن. باعتبارها مؤسسة عمومية لليانصيب تتولى، على امتداد التراب الوطني، احتكار تنظيم واستغلال المراهنات المتعلقة بجميع المنافسات الرياضية بما في ذلك المنافسات الافتراضية (باستثناء سباقات الخيول والكلاب السلوقية)، أنيطت بها مهمة ضمان نزاهة وسلامة ومصداقية عمليات اللعب والسهر على شفافية استغلالها وتوجيه الطلب على اللعب نحو المدار الخاضع لمراقبة السلطات العمومية وتأطير استهلاك اللعب.

### مؤتمر مجتمع ماكولين «حماية نزاهة الرياضة عبر مكافحة المراهنات غير القانونية» - الرباط - المغرب، يوم 7 نونبر 2023

يشكل «مجتمع ماكولين» شبكة افتراضية تجمع كل الفاعلين الذين يدعمون أهداف ومبادئ الاتفاقية التي تتكون مجموعاتها الأساسية من السلطات العمومية، الأطراف المعنية من العالم الرياضي، الهيئات المكلفة بتنفيذ القانون، القضاء، وقطاع المراهنات الرياضية.

بمشاركة مشروع التعاون («معالج التلاعب في المنافسات الرياضية») ACT، وبدعم من «المغربية للألعاب والرياضة»، الفاعل الريادي والملتزم في مجال مكافحة التلاعب بالمنافسات الرياضية وحماية نزاهة الرياضة على الصعيد العالمي والحاضر في أهم المنظمات الدولية المتخصصة في تنظيم قطاع الألعاب وتقنيته ومراقبته، تنظم هاته الندوة التي تحمل طموح تعميق فهم جميع الأطراف المعنية لميكانيزمات المراهنات غير القانونية من أجل تعزيز التعاون والعمل بنجاعة أكثر على المستوى الدولي.

يشكل التلاعب بالمنافسات الرياضية المرتبطة بالمراهنات تهديدا كبيرا للنزاهة الرياضية ولدورها الاقتصادي والمجتمعي. ويشكل اليوم مجالا لنشاط الجريمة المنظمة وشبكات الإجرام العابرة للحدود. حسب وكالة الشرطة الأوروبية «يوروبول»، يعتبر الفساد الرياضي المرتبط بالمراهنات وتبييض الأموال أحد أبرز الأنشطة غير القانونية للمجموعات الإجرامية. وتجدر الإشارة إلى أن كافة مجموعات الجريمة المنظمة الرئيسية في أوروبا لها أنشطة غير قانونية في قطاعي المراهنات والرياضة.

بهذا الصدد، نصت اتفاقية ماکولين بوضوح على أن «المراهنة الرياضية غير القانونية» هي كل مراهنة رياضية غير مرخص لنوعها أو فاعلها بموجب القانون المطبق في الولاية القضائية التي يوجد فيها المستهلك، وأقرت مجموعة من التدابير للقضاء على النشاط الإجرامي المترتب عن ذلك.

ومن بين هذه التدابير، نجد على الخصوص:

- «الإغلاق أو الحد المباشر وغير المباشر من الوصول إلى الفاعلين في المراهنات الرياضية غير القانونية عن بعد، وكذا إغلاق فاعلي المراهنات غير القانونية الممتلكين لشبكة مادية داخل دائرة ولايتها القضائية»؛
- «تجميد التدفقات المالية بين الفاعلين في المراهنات الرياضية غير القانونية والمستهلكين»؛
- «حظر الدعاية للفاعلين في المراهنات الرياضية غير القانونية»؛
- «توعية المستهلكين بالمخاطر الناجمة عن المراهنات الرياضية غير القانونية».

إن اتفاقية ماکولين، التي تتيح لجميع الدول إمكانية الانضمام إلى هذه المجموعة الدولية والمساهمة في تعزيز مكافحة الإجرام الدولي وتبييض الأموال، مفتوحة للتوقيع من قبل الدول الأعضاء في مجلس أوروبا، وبقية الدول الأخرى الأطراف في الاتفاقية الثقافية الأوروبية، والاتحاد الأوروبي والدول غير الأعضاء التي ساهمت في بلورتها أو التي تتوفر على صفة عضو ملاحظ بمجلس أوروبا.

وهي أيضا مفتوحة أمام توقيع باقي الدول غير الأعضاء في مجلس أوروبا بدعوة من لجنة الوزراء.

دخلت اتفاقية ماکولين حيز التنفيذ يوم فاتح شتنبر 2019.

وتمت المصادقة عليها من قبل فرنسا واليونان وآيسلندا وإيطاليا والنرويج والبرتغال وجمهورية مولدوفا وسويسرا وأوكرانيا، ووقعتها 33 دولة أوروبية بالإضافة إلى أستراليا والمغرب.

## المنصات الدولية ومجموعة كوبنهاغن

باعتبارها ترسيما لإطار التعاون الدولي في مجال مكافحة الجريمة المنظمة العابرة للحدود خاصة فيما يتعلق بالتلاعب بالمنافسات الرياضية والمراهنات غير القانونية وتبييض الأموال، تنص اتفاقية ماکولين على إحداث منصات وطنية تجمع كل الفاعلين المعنيين وعلى الخصوص قوات حفظ النظام، السلطة القضائية، إضافة إلى الهيئات المكلفة بمكافحة تبييض الأموال، وتغطي جميع أشكال التلاعبات.

وتلعب المنصة الوطنية دور مركز المعلومات المكلف بجمع وبث المعلومات ذات الصلة في إطار مكافحة التلاعب بالمنافسات الرياضية. وتضم كأطراف معنية المنظمات والسلطات ذات الصلة المناسبة كالسلطات العمومية، وزارات الرياضة، اللجنة الوطنية الأولمبية، الجسم القضائي، الاتحادات والمنظمات الرياضية، فاعلي المراهنات الرياضية المرخصين.

اجتمعت مختلف المنصات الوطنية، الراغبة في تعميق التعاون في مجال مكافحة التلاعب في المنافسات الرياضية، في إطار «مجموعة كوبنهاغن»، والذي يطلق عليه أيضا «شبكة المنصات الوطنية».

بدعم من «المغربية للألعاب والرياضة»، وهي شركة عمومية، مخولة لاحتكار المراهانات بالمغرب، يعقد مجتمع ماکولين ندوته في الرباط - المغرب حول موضوع: «حماية نزاهة الرياضة عبر مكافحة المراهانات غير القانونية»، وذلك يوم 07 نونبر 2023.

وتعقد هاته الندوة على هامش احتضان الرباط خلال يومي 8 و9 نونبر 2023 لأشغال الاجتماع الخامس لمجموعة كوبنهاغن وعلى الخصوص المجموعة الاستشارية للجنة تتبع اتفاقية ماکولين.

### السياق الدولي والمخاطر التي تهدد نزاهة الرياضة

أكبر خطرين يهددان الرياضة ونزاهتها هما، تعاطي المنشطات، التي تشكل تهديدا تاريخيا، والذي انضفت إليها اليوم ظاهرة المراهانات غير القانونية، التي أصبحت تشكل آفة عالمية متنامية نظرا لتطور الأنترنت والرقمنة المتزايدة لأنماط الاستهلاك.

بقدر ما ساهم كل المجتمع الدولي إلى جانب مؤسسات رياضية في إعطاء أجوبة ناجعة فيما يتعلق بالتعاطي للمنشطات، بقدر ما يتم التعامل بدون حزم مع الخطر الذي تمثله المراهانات غير القانونية بالنسبة للمجتمعات والدول.

ففي حين يسود الوعي التام بهذا الخطر لدى الفاعلين القانونيين للمراهانات الرياضية، والمعبئين جماعيا في إطار جمعياتهم المهنية وهيئاتهم الدولية، فإن العديد من الحكومات والدول لا تزال تستخف بالأخطار والمخاطر المرتبطة بهذه الظاهرة التي أصبحت حقل عمليات لشبكات الإجرام الكبير في نفس مستوى تهريب المخدرات والاتجار في البشر.

ففي جميع أنحاء العالم، بسبب حساسية هذا الموضوع والوضعية الهشة المحتملة للمجتمع والرهانات الاقتصادية المتعلقة بقطاع اللعب، يمنح ترخيص المزاولة من قبل الدول سواء في شكل رخصة، أو وكالة أو ترخيص بالاستغلال. وتمكن هذه التركيبة من مراقبة وتوجيه النشاط والحرص على أن يكون العرض القانوني مصمم بطريقة نزيهة ومسؤولة لتفادي التسبب في الإدمان وحماية فئات المجتمع المستهدفة مع تمكين الميزانيات العمومية من الحصول على دخل يمول قضايا مهمة كالرياضة والتربية والثقافة والصحة. غير أن حصة السوق غير القانوني من الناتج الخام للعب المراهانات الرياضية (مداخيل المتعهدين بعد تسديد أرباح اللاعبين) تقدر اليوم بنسبة 45% من قيمة الناتج الخام للعب المراهانات الرياضية على المستوى العالمي والتي تقدر بـ 80 مليار يورو.

وحتى لو كان من الصعب تقدير حجم سوق المراهانات غير القانونية في العالم بدقة، فإن مجلس أوروبا الذي يوجد في طليعة محاربة هذه الآفة العالمية، يرى من جهته أنها قد تناهز 1000 مليار يورو من حيث قيمة الأموال المراهن بها، وبالتالي هاته المراهانات تتسبب في خسارة مبالغ ضخمة للحكومات وميزانياتها.

من فعل الجريمة المنظمة الكبرى، تمثل هذه الآفة تهديدا حقيقيا للصحة العمومية في مواجهة ظاهرة الإدمان، وفيما يخص النزاهة الرياضية وسلامة وأمن الدول في مواجهة تبييض الأموال وتمويل الأنشطة الإجرامية.

### اتفاقية ماکولين المتعددة الأطراف، أداة القانون الدولي الوحيدة لمكافحة التلاعب بالمنافسات الرياضية

دخلت اتفاقية ماکولين متعددة الأطراف حيز التنفيذ منذ عام 2014، من قبل المجلس الأوروبي، وذلك بهدف الوقاية من التلاعب من المنافسات الرياضية وكشفها والمعاقبة عليها.

فقد نتج عن التوسع القوي للمراهانات الرياضية القانونية والغير قانونية عبر أنحاء العالم إلى ضرورة تعبئة جميع الأطراف المعنية، سواء المؤسساتيين أو الحكوميين أو الفاعلين المتعهدين، لأن التعاون الوطني والدولي المشترك والسريع والمتواصل، وحده الكفيل بمكافحة التلاعب بالمنافسات الرياضية بكل نجاعة، والحد من تنامي المراهانات غير القانونية وكذلك الحد من ظاهرة تبييض الأموال.







## **Convention du Conseil de l'Europe sur la manipulation de compétitions sportives**

Macolin/Magglingen, 18IXV.2014

---

### **Préambule**

Les Etats membres du Conseil de l'Europe et les autres signataires de la présente Convention,

Considérant que le but du Conseil de l'Europe est de réaliser une union plus étroite entre ses membres ;

Considérant le Plan d'action du 3e Sommet des chefs d'Etat et de gouvernement du Conseil de l'Europe (Varsovie, 16-17 mai 2005), qui recommandent la poursuite des activités du Conseil de l'Europe faisant référence dans le domaine du sport ;

Considérant qu'il est nécessaire de poursuivre l'élaboration d'un cadre européen et mondial commun pour le développement du sport, fondé sur les notions de démocratie pluraliste, de prééminence du droit, de droits de l'homme et d'éthique sportive ;

Conscients que tous les pays et tous les types de sport du monde sont potentiellement concernés par la manipulation de compétitions sportives et soulignant que ce phénomène constitue une menace d'ampleur mondiale pour l'intégrité du sport et requiert une réponse elle aussi mondiale, qui doit avoir le soutien de pays non membres du Conseil de l'Europe ;

Préoccupés par l'implication des activités criminelles, en particulier de la criminalité organisée, dans la manipulation de compétitions sportives, et par son caractère transnational ;

Rappelant la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (1950, STE n° 5) et ses Protocoles, la Convention européenne sur la violence et les débordements de spectateurs lors de manifestations sportives et notamment de matches de football (1985, STE n° 120), la Convention contre le dopage (1989, STE n° 135), la Convention pénale sur la corruption (1999, STE n° 173) et la Convention du Conseil de l'Europe relative au blanchiment, au dépistage, à la saisie et à la confiscation des produits du crime et au financement du terrorisme (2005, STCE n° 198) ;

Rappelant la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée et ses Protocoles (2000) ;

Rappelant également la Convention des Nations Unies contre la corruption (2003) ;

Rappelant l'importance d'enquêter, effectivement et sans retard injustifié, sur les infractions relevant de leur juridiction ;

Rappelant le rôle essentiel de l'Organisation internationale de police criminelle (Interpol) visant à faciliter la coopération efficace entre les autorités chargées de l'application de la loi et la coopération judiciaire ;

Soulignant que les organisations sportives ont la responsabilité de détecter et de sanctionner les manipulations de compétitions sportives commises par des personnes relevant de leur autorité ;

Saluant les résultats déjà obtenus dans la lutte contre la manipulation de compétitions sportives ;

Convaincus qu'une lutte efficace contre la manipulation de compétitions sportives requiert une coopération nationale et internationale renforcée, rapide, soutenue et fonctionnant correctement ;

Compte tenu des Recommandations du Comité des Ministres aux Etats membres n° R (92) 13Rev sur la Charte européenne du sport révisée, CM/Rec(2010)9 sur le Code d'éthique sportive révisé, Rec(2005)8 relative aux principes de bonne gouvernance dans le sport et CM/Rec(2011)10 sur la promotion de l'intégrité du sport pour combattre la manipulation des résultats, notamment les matchs arrangés ;

Compte tenu des travaux et des conclusions des conférences suivantes :

- la 11e Conférence du Conseil de l'Europe des ministres responsables du sport (11 et 12 décembre 2008, Athènes) ;
- la 18e Conférence informelle du Conseil de l'Europe des ministres responsables du sport (22 septembre 2010, Bakou) sur la promotion de l'intégrité du sport contre la manipulation des résultats sportifs (matchs arrangés) ;
- la 12e Conférence du Conseil de l'Europe des ministres responsables du sport (15 mars 2012, Belgrade), particulièrement en ce qui concerne la rédaction d'un nouvel instrument juridique international contre la manipulation des résultats sportifs ;
- la 5e Conférence internationale des ministres et hauts fonctionnaires responsables de l'éducation physique et du sport (MINEPS V) de l'Unesco ;

Convaincus qu'un dialogue et une coopération entre les autorités publiques, les organisations sportives, les organisateurs de compétitions et les opérateurs de paris sportifs, aux niveaux national et international, fondés sur le respect et la confiance mutuels, sont essentiels à la recherche de réponses efficaces communes aux défis posés par le problème de la manipulation de compétitions sportives ;

Reconnaissant que le sport, fondé sur une compétition juste et équitable, présente un caractère imprévisible et requiert de lutter fermement et efficacement contre les pratiques et attitudes contraires à l'éthique ;

Convaincus que l'application systématique des principes de bonne gouvernance et d'éthique dans le sport contribue de manière significative à éliminer la corruption, la manipulation de compétitions sportives et d'autres pratiques répréhensibles dans ce secteur ;

Reconnaissant que les organisations sportives, conformément au principe de l'autonomie du sport, sont responsables du sport, et sont dotées de responsabilités en matière d'autorégulation et de sanctions disciplinaires dans la lutte contre la manipulation de compétitions sportives, mais que les autorités publiques, autant que de besoin, protègent l'intégrité du sport;

Reconnaissant que le développement des activités de paris sportifs, notamment de l'offre de paris sportifs illégaux, accroît les risques de ces manipulations ;

Considérant que la manipulation de compétitions sportives peut être liée ou non aux paris sportifs, liée ou non à des infractions pénales, et que tous les cas de figure doivent être traités ;

Prenant note que les Etats bénéficient d'une marge d'appréciation pour décider des politiques en matière de paris sportifs, dans le cadre du droit applicable,

Sont convenus de ce qui suit :

## **Chapitre I – But, principes directeurs, définitions**

### **Article 1 – But et principaux objectifs**

- 1 Le but de la présente Convention est de combattre la manipulation de compétitions sportives, afin de protéger l'intégrité du sport et l'éthique sportive, dans le respect du principe de l'autonomie du sport.
- 2 Dans ce but, la présente Convention vise :
  - a à prévenir, détecter et sanctionner la manipulation nationale ou transnationale de compétitions sportives nationales ou internationales;
  - b à promouvoir la coopération nationale et internationale contre la manipulation de compétitions sportives, entre les autorités publiques concernées, et avec les organisations impliquées dans le sport et dans les paris sportifs.

### **Article 2 – Principes directeurs**

- 1 La lutte contre la manipulation de compétitions sportives s'inscrit notamment dans le respect des principes suivants :
  - a les droits de l'homme ;
  - b la légalité ;
  - c la proportionnalité ;
  - d la protection de la vie privée et des données à caractère personnel.

### **Article 3 – Définitions**

Aux fins de la présente Convention :

- 1 « Compétition sportive » désigne toute épreuve sportive organisée conformément aux règles établies par une organisation sportive répertoriée par le Comité de suivi de la Convention, conformément à l'article 31.2, et reconnue par une organisation sportive internationale, ou, le cas échéant, une autre organisation sportive compétente.
- 2 « Organisation sportive » désigne toute organisation qui régit le sport ou un sport en particulier, et qui figure dans la liste adoptée par le Comité de suivi de la Convention, conformément à l'article 31.2, ainsi que les organisations continentales et nationales qui y sont, le cas échéant, affiliées.
- 3 « Organisateur de compétitions » désigne toute organisation sportive ou toute autre personne, quelle que soit sa forme juridique, qui organise des compétitions sportives.

- 4 « Manipulation de compétitions sportives » désigne un arrangement, un acte ou une omission intentionnels visant à une modification irrégulière du résultat ou du déroulement d'une compétition sportive afin de supprimer tout ou partie du caractère imprévisible de cette compétition, en vue d'obtenir un avantage indu pour soi-même ou pour autrui.
- 5 « Pari sportif » désigne toute mise de valeur pécuniaire, dans l'espoir d'un gain de valeur pécuniaire conditionné par la réalisation d'un fait futur incertain se rapportant à une compétition sportive. En particulier :
  - a « pari sportif illégal » désigne tout pari sportif dont le type ou l'opérateur n'est pas autorisé, en vertu du droit applicable dans la juridiction où se trouve le consommateur ;
  - b « pari sportif atypique » désigne toute activité de pari sportif qui présente des caractéristiques non conformes aux standards habituels ou anticipés du marché considéré ou qui porte sur une compétition sportive dont le déroulement présente des caractéristiques inhabituelles ;
  - c « pari sportif suspect » désigne toute activité de pari sportif qui, selon des indices fondés et concordants, apparaît liée à un fait de manipulation de la compétition sportive sur laquelle il porte.
- 6 « Acteurs de la compétition » désigne toute personne physique ou morale appartenant à l'une des catégories suivantes :
  - a « sportif » désigne toute personne ou groupe de personnes qui participe à des compétitions sportives ;
  - b « personnel d'encadrement des sportifs » désigne tout entraîneur, soigneur, directeur sportif, agent, personnel d'équipe, officiel d'équipe, personnel médical ou paramédical qui travaille avec des sportifs ou qui traite des sportifs participant à une compétition sportive ou s'y préparant et toutes les autres personnes qui travaillent avec des sportifs ;
  - c « officiel » désigne les propriétaires, actionnaires, dirigeants et personnel des entités organisatrices et promotrices de compétitions sportives, ainsi que les arbitres, les membres du jury et toute autre personne accréditée. Ce terme désigne également les dirigeants et le personnel d'une organisation sportive internationale, ou, le cas échéant, d'une autre organisation sportive compétente qui reconnaît la compétition.
- 7 « Information d'initié » désigne toute information relative à une compétition détenue par une personne en raison de sa position vis-à-vis d'un sport ou d'une compétition, à l'exclusion des renseignements déjà publiés ou de notoriété publique, aisément accessibles à un public intéressé ou encore divulgués en conformité avec les directives et réglementations présidant à la compétition en question.

## **Chapitre II – Prévention, coopération et autres mesures**

### **Article 4 – Coordination interne**

- 1 Chaque Partie coordonne les politiques et les actions des autorités publiques concernées par la lutte contre la manipulation de compétitions sportives.
- 2 Chaque Partie, dans le ressort de sa juridiction, encourage les organisations sportives, les organisateurs de compétitions et les opérateurs de paris sportifs à coopérer dans la lutte contre les manipulations de compétitions sportives et, le cas échéant, les charge de mettre en œuvre les dispositions de la présente Convention qui les concernent respectivement.

### **Article 5 – Appréciation et gestion des risques**

- 1 Chaque Partie procède – s'il y a lieu en coopération avec les organisations sportives, les opérateurs de paris sportifs, les organisateurs de compétitions et d'autres organisations concernées – à l'identification, à l'analyse et à l'évaluation des risques liés à la manipulation de compétitions sportives.
- 2 Chaque Partie encourage les organisations sportives, les opérateurs de paris sportifs, les organisateurs de compétitions et toute autre organisation concernée à adopter des procédures et des règles pour combattre la manipulation de compétitions sportives et adopte, le cas échéant, les mesures législatives ou autres nécessaires à cette fin.

### **Article 6 – Education et sensibilisation**

- 1 Chaque Partie encourage la sensibilisation, l'éducation, la formation et la recherche pour renforcer la lutte contre la manipulation de compétitions sportives.

### **Article 7 – Organisations sportives et organisateurs de compétitions**

- 1 Chaque Partie encourage les organisations sportives et les organisateurs de compétitions à adopter et à appliquer des règles pour combattre la manipulation de compétitions sportives, et des principes de bonne gouvernance, qui concernent notamment :
  - a la prévention des conflits d'intérêts, notamment :
    - l'interdiction aux acteurs de la compétition sportive de parier sur les compétitions auxquelles ils participent ;
    - l'interdiction de l'utilisation abusive ou de la diffusion d'informations d'initié ;
  - b le respect par les organisations sportives et leurs membres affiliés de l'ensemble de leurs obligations contractuelles ou autres ;
  - c l'obligation faite aux acteurs de la compétition sportive de signaler immédiatement toute activité suspecte et tout incident, toute incitation ou toute approche qui pourrait être considérée comme une violation des règles contre la manipulation de compétitions sportives.
- 2 Chaque Partie encourage les organisations sportives à adopter et à mettre en œuvre des mesures appropriées en vue de garantir :
  - a le contrôle renforcé et efficace du déroulement des compétitions sportives exposées à des risques de manipulation ;
  - b des dispositions pour informer sans délai les autorités publiques pertinentes ou la plateforme nationale de cas d'activités suspectes liées à la manipulation de compétitions sportives ;
  - c des mécanismes efficaces pour faciliter la divulgation de toute information concernant les cas potentiels ou réels de manipulation de compétitions sportives, y compris une protection adéquate des lanceurs d'alertes ;
  - d la sensibilisation des acteurs de la compétition, notamment des jeunes sportifs au risque de manipulation de compétitions sportives et les efforts pour le combattre, par l'éducation, la formation et la diffusion d'informations ;

- e la désignation la plus tardive possible des officiels compétents pour une compétition sportive, notamment les juges et les arbitres.
- 3 Chaque Partie encourage ses organisations sportives et, à travers elles, les organisations sportives internationales, à appliquer des sanctions et mesures disciplinaires spécifiques, effectives, proportionnées et dissuasives en cas d'infraction de leurs règles internes contre la manipulation de compétitions sportives, en particulier celles visées au paragraphe 1 du présent article, ainsi que pour assurer la reconnaissance mutuelle et l'exécution des sanctions imposées par d'autres organisations sportives, notamment dans d'autres pays.
- 4 La responsabilité disciplinaire établie par les organisations sportives ne doit pas exclure la responsabilité pénale, civile ou administrative.

#### **Article 8 – Mesures concernant le financement des organisations sportives**

- 1 Chaque Partie adopte les mesures législatives ou autres nécessaires pour garantir une transparence adéquate du financement des organisations sportives qui sont soutenues financièrement par la Partie.
- 2 Chaque Partie étudie la possibilité de soutenir les organisations sportives dans la lutte contre la manipulation de compétitions sportives, notamment en finançant des mécanismes appropriés.
- 3 Chaque Partie examine, en fonction de la situation, l'éventualité de refuser l'octroi de subventions ou d'inviter les organisations sportives à refuser l'octroi de subventions en faveur d'acteurs de la compétition sanctionnés pour manipulation de compétitions sportives, pendant la durée de la sanction.
- 4 Chaque Partie prend, si besoin, les mesures nécessaires pour retirer tout ou partie de son soutien, financier ou autre, dans le domaine du sport, à toute organisation sportive qui ne respecte pas effectivement les règles relatives à la lutte contre la manipulation de compétitions sportives.

#### **Article 9 – Mesures concernant l'autorité de régulation des paris ou la ou les autres autorités responsables**

- 1 Chaque Partie désigne l'autorité ou les autorités responsables qui, dans l'ordre juridique de cette Partie, sont chargées de mettre en œuvre la régulation des paris sportifs et d'appliquer les mesures pertinentes pour combattre la manipulation de compétitions sportives en lien avec les paris sportifs, y compris, le cas échéant :
  - a l'échange d'informations, en temps utile, avec les autres autorités compétentes ou la plateforme nationale sur les paris sportifs illégaux, atypiques ou suspects ainsi que sur des violations de réglementations telles que mentionnées ou établies conformément à la présente Convention ;
  - b la limitation de l'offre de paris sportifs, après consultation des organisations sportives nationales et des opérateurs de paris sportifs, en excluant notamment les compétitions sportives :
    - destinées spécifiquement aux moins de 18 ans, ou
    - dont les conditions d'organisation et/ou les enjeux sportifs sont insuffisants ;
  - c la mise à disposition préalable des organisateurs de compétitions d'informations relatives aux types et à l'objet des offres de paris, pour soutenir leurs efforts d'identification et de gestion des risques de manipulation de leurs compétitions ;

- d de veiller à l'utilisation systématique dans les paris sportifs de moyens de paiement permettant de tracer les flux financiers au-dessus d'un certain seuil défini par chaque Partie, notamment les émetteurs, les bénéficiaires et les montants ;
  - e des mécanismes, en coopération avec et entre les organisations sportives, et, le cas échéant, les opérateurs de paris, visant à empêcher les acteurs de la compétition de parier sur des compétitions sportives en violation des règles sportives ou des lois applicables ;
  - f la suspension de la prise de paris, conformément à sa législation interne, sur les compétitions sur lesquelles une alerte appropriée a été émise.
- 2 Chaque Partie communique au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe les noms et adresses de l'autorité ou des autorités identifiées en vertu du paragraphe 1 de cet article.

#### **Article 10 – Opérateurs de paris sportifs**

- 1 Chaque Partie adopte les mesures législatives ou autres qui se révèlent nécessaires pour prévenir les conflits d'intérêts et l'utilisation abusive d'informations d'initié par des personnes physiques ou morales impliquées dans la fourniture d'offres de paris sportifs, notamment en restreignant la possibilité :
- a pour toute personne physique ou morale impliquée dans l'offre de paris sportifs, de miser sur ses propres produits ;
  - b d'abuser d'une position de sponsor ou de détenteur de part dans une organisation sportive pour faciliter la manipulation d'une compétition ou pour utiliser abusivement des informations d'initié ;
  - c pour tout acteur de la compétition, de participer à la détermination des cotes des paris proposés sur la compétition à laquelle il participe ;
  - d pour tout opérateur de paris qui contrôle un organisateur ou un acteur de la compétition, ainsi que pour tout opérateur de paris qui est contrôlé par un tel organisateur ou acteur de la compétition, de proposer des paris sportifs sur la compétition à laquelle participe cet organisateur ou acteur de la compétition.
- 2 Chaque Partie encourage ses opérateurs de paris sportifs et, à travers eux, les organisations internationales d'opérateurs de paris sportifs, à sensibiliser leurs propriétaires et leurs employés aux conséquences de la manipulation de compétitions sportives et à la lutte contre ce phénomène, par l'éducation, la formation et la diffusion d'informations.
- 3 Chaque Partie adopte les mesures législatives ou autres nécessaires pour obliger les opérateurs de paris sportifs à signaler sans délai les paris atypiques ou suspects à l'autorité de régulation des paris, à la ou aux autres autorités responsables, ou à la plateforme nationale.

#### **Article 11 – Lutter contre les paris sportifs illégaux**

- 1 Afin de combattre la manipulation de compétitions sportives, chaque Partie étudie les moyens les plus adaptés de lutte contre les opérateurs de paris sportifs illégaux et envisage l'adoption de mesures dans le respect du droit applicable à la juridiction concernée, telles que :
- a la fermeture ou la restriction directe et indirecte de l'accès aux opérateurs de paris sportifs illégaux à distance et la fermeture des opérateurs de paris illégaux disposant d'un réseau physique relevant de sa juridiction ;

- b le blocage des flux financiers entre les opérateurs de paris sportifs illégaux et les consommateurs ;
- c l'interdiction de la publicité pour les opérateurs de paris sportifs illégaux ;
- d la sensibilisation des consommateurs aux risques associés aux paris sportifs illégaux.

### **Chapitre III – Echanges d'informations**

#### **Article 12 – Echanges d'informations entre autorités publiques compétentes, organisations sportives et opérateurs de paris sportifs**

- 1 Sans préjudice des dispositions de l'article 14, chaque Partie facilite, aux niveaux national et international, et conformément à sa législation interne, l'échange d'informations entre les autorités publiques, les organisations sportives, les organisateurs de compétitions, les opérateurs de paris sportifs concernés et les plateformes nationales. En particulier, chaque Partie s'engage à mettre en place des mécanismes de communication d'informations pertinentes, notamment la mise à disposition des organisateurs de compétitions d'information préalable sur les types et l'objet des offres de paris, lorsque ces informations sont susceptibles d'aider à effectuer une évaluation des risques visés à l'article 5 et à entamer ou à mener des investigations ou des poursuites concernant la manipulation de compétitions sportives.
- 2 Sur demande, le destinataire de telles informations informe, conformément à la législation interne et sans délai, l'organisation ou l'autorité qui les lui a communiquées des suites qui ont été données à cette communication.
- 3 Chaque Partie étudie les possibilités de développer ou de renforcer la coopération et l'échange d'informations dans le domaine de la lutte contre les paris sportifs illégaux, comme le prévoit l'article 11 de la présente Convention.

#### **Article 13 – Plateforme nationale**

- 1 Chaque Partie identifie une plateforme nationale chargée de traiter de la manipulation de compétitions sportives. La plateforme nationale doit notamment, en conformité avec la législation interne :
  - a servir de centre d'information, collectant et transmettant des informations pertinentes pour la lutte contre la manipulation de compétitions sportives aux organisations et autorités pertinentes ;
  - b coordonner la lutte contre la manipulation de compétitions sportives ;
  - c recevoir, centraliser et analyser les informations relatives aux paris atypiques et suspects sur les compétitions sportives se déroulant sur le territoire de chaque Partie et émettre, le cas échéant, des alertes ;
  - d transmettre des informations aux autorités publiques ou aux organisations sportives et/ou aux opérateurs de paris sportifs sur de possibles infractions aux lois ou aux règlements sportifs visés par la présente Convention ;
  - e coopérer avec toute organisation et autorité pertinentes aux niveaux national et international, incluant les plateformes nationales des autres Etats.
- 2 Chaque Partie communique au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe le nom et les adresses de la plateforme nationale.



#### **Article 14 – Protection des données personnelles**

- 1 Chaque Partie adopte les mesures législatives et autres nécessaires pour s'assurer que toutes les mesures contre la manipulation de compétitions sportives respectent les lois et normes nationales et internationales pertinentes en matière de protection des données à caractère personnel, en particulier lors de l'échange d'informations visé dans la présente Convention.
- 2 Chaque Partie adopte les mesures législatives ou autres nécessaires pour garantir que les autorités publiques et les organisations visées dans la présente Convention prennent les mesures requises pour s'assurer que les principes de légalité, d'adéquation, de pertinence et d'exactitude, de même que la sécurité des données et les droits des personnes concernées sont dûment pris en compte lorsqu'elles collectent, traitent et échangent des données personnelles, quelle que soit la nature de ces échanges.
- 3 Chaque Partie prévoit dans son droit que les autorités publiques et les organisations visées dans la présente Convention veillent à ce que l'échange des données aux fins de la présente Convention n'aille pas au-delà du minimum nécessaire à la poursuite des buts déclarés de l'échange.
- 4 Chaque Partie invite les différentes autorités publiques et les organisations visées dans la présente Convention à mettre en œuvre les moyens techniques nécessaires pour assurer la sécurité des données échangées et garantir leur fiabilité et leur intégrité, ainsi que la disponibilité et l'intégrité des systèmes d'échanges de données et l'identification de leurs utilisateurs.

#### **Chapitre IV – Droit pénal matériel et coopération en matière d'exécution**

##### **Article 15 – Infractions pénales relatives à la manipulation de compétitions sportives**

- 1 Chaque Partie veille à ce que son droit interne permette de sanctionner pénalement la manipulation de compétitions sportives, dès lors que les faits comprennent des éléments de contrainte, de corruption ou de fraude tels que définis par son droit interne.

##### **Article 16 – Blanchiment du produit des infractions pénales relatives à la manipulation de compétitions sportives**

- 1 Chaque Partie adopte les mesures législatives ou autres nécessaires pour ériger en infraction pénale dans son droit interne les actes tels que ceux visés à l'article 9, paragraphes 1 et 2, de la Convention du Conseil de l'Europe relative au blanchiment, au dépistage, à la saisie et à la confiscation des produits du crime et au financement du terrorisme (2005, STCE n° 198), à l'article 6, paragraphe 1, de la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée (2000) ou à l'article 23, paragraphe 1, de la Convention des Nations Unies contre la corruption (2003), dans les conditions y prévues, lorsque l'infraction principale générant un profit est l'une des infractions visées aux articles 15 et 17 de la présente Convention et, en tout état de cause, en cas d'extorsion, de corruption et de fraude.
- 2 Lorsqu'elle détermine la gamme des infractions constituant des infractions principales énumérées au paragraphe 1, chaque Partie peut décider, conformément à son droit interne, comment elle définira ces infractions et la nature de tout élément particulier de ces infractions qui en fait des infractions graves.
- 3 Chaque Partie envisage d'inclure les manipulations de compétitions sportives dans le cadre de la prévention contre le blanchiment d'argent, en exigeant des opérateurs de paris sportifs d'appliquer des exigences de diligence due à l'égard des consommateurs, de tenue des registres et de déclarations.

### **Article 17 – Complicité**

- 1 Chaque Partie adopte les mesures législatives ou autres nécessaires pour ériger en infraction pénale, dans son droit interne, toute complicité intentionnelle dans la commission d'une des infractions visées à l'article 15 de la présente Convention.

### **Article 18 – Responsabilité des personnes morales**

- 1 Chaque Partie adopte les mesures législatives ou autres nécessaires pour faire en sorte de s'assurer que les personnes morales peuvent être tenues pour responsables des infractions visées aux articles 15 à 17 de la présente Convention, lorsque ces infractions sont commises pour leur compte par toute personne physique, agissant soit individuellement, soit en tant que membre d'un organe de la personne morale, qui exerce un pouvoir de direction au sein de celle-ci, sur les bases suivantes :
  - a un pouvoir de représentation de la personne morale ;
  - b une autorité pour prendre des décisions au nom de la personne morale ;
  - c une autorité pour exercer un contrôle au sein de la personne morale.
- 2 Selon les principes juridiques de la Partie, la responsabilité d'une personne morale peut être pénale, civile ou administrative.
- 3 Outre les cas déjà prévus au paragraphe 1, chaque Partie adopte les mesures nécessaires pour s'assurer qu'une personne morale peut être tenue pour responsable lorsque l'absence de surveillance ou de contrôle de la part d'une personne physique telle que mentionnée au paragraphe 1 a rendu possible la commission d'une infraction visée aux articles 15 à 17 de la présente Convention pour le compte de ladite personne morale par une personne physique agissant sous son autorité.
- 4 Cette responsabilité est établie sans préjudice de la responsabilité pénale des personnes physiques ayant commis l'infraction.

## **Chapitre V – Compétence, droit pénal procédural et répression**

### **Article 19 – Compétence**

- 1 Chaque Partie adopte les mesures législatives ou autres nécessaires pour établir sa compétence à l'égard d'une infraction visée aux articles 15 à 17 de la présente Convention lorsque l'infraction est commise :
  - a sur son territoire ; ou
  - b à bord d'un navire battant pavillon de cette Partie; ou
  - c à bord d'un aéronef immatriculé selon ses lois; ou
  - d par un de ses ressortissants ou par une personne ayant sa résidence habituelle sur son territoire.
- 2 Chaque Etat ou l'Union européenne peut, au moment de la signature ou du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation, dans une déclaration adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, déclarer qu'elle se réserve le droit de ne pas appliquer, ou de n'appliquer que dans des cas ou conditions spécifiques, les règles de compétence définies au paragraphe 1, alinéa d, du présent article.

- 3 Chaque Partie prend les mesures législatives ou autres nécessaires pour établir sa compétence à l'égard de toute infraction visée aux articles 15 à 17 de la présente Convention lorsque l'auteur présumé est présent sur son territoire et ne peut être extradé vers une autre Partie en raison de sa nationalité.
- 4 Lorsque plusieurs Parties revendiquent leur compétence à l'égard d'une infraction présumée visée aux articles 15 à 17 de la présente Convention, les Parties concernées se concertent, le cas échéant, afin de déterminer quelle juridiction est la plus à même d'exercer les poursuites.
- 5 Sans préjudice des règles générales de droit international, la présente Convention n'exclut aucune compétence pénale, civile ou administrative exercée par une Partie conformément à son droit interne.

#### **Article 20 – Préservation des preuves électroniques**

- 1 Chaque Partie adopte des mesures législatives ou autres pour préserver les preuves électroniques, notamment grâce à la conservation rapide des données informatiques stockées, à la conservation et la divulgation rapides des données relatives au trafic, aux injonctions de produire, à la perquisition et la saisie des données informatiques stockées, à la collecte en temps réel des données actives au trafic et à l'interception de données relatives au contenu, conformément à son droit interne, lors des enquêtes sur les infractions visées aux articles 15 à 17 de la présente Convention.

#### **Article 21 – Mesures de protection**

- 1 Chaque Partie envisage l'adoption des mesures législatives ou autres qui pourraient être nécessaires pour assurer une protection effective :
  - a des personnes qui fournissent, de bonne foi et sur la base de soupçons raisonnables, des informations concernant les infractions visées aux articles 15 à 17 de la présente Convention ou qui collaborent d'une autre manière avec les autorités chargées des investigations ou des poursuites ;
  - b des témoins qui font une déposition en rapport avec de telles infractions ;
  - c si nécessaire, des membres de la famille des personnes visées aux alinéas a et b.

### **Chapitre VI – Sanctions et mesures**

#### **Article 22 – Sanctions pénales à l'encontre des personnes physiques**

- 1 Chaque Partie prend les mesures législatives ou autres nécessaires pour que les infractions visées aux articles 15 à 17 de la présente Convention, commises par des personnes physiques, soient passibles de sanctions effectives, proportionnées et dissuasives, notamment des sanctions pécuniaires, tenant compte de la gravité des infractions. Ces sanctions incluent des peines de privation de liberté pouvant donner lieu à l'extradition, telles que prévues par le droit interne.

#### **Article 23 – Sanctions à l'encontre des personnes morales**

- 1 Chaque Partie prend les mesures législatives ou autres nécessaires pour que les personnes morales déclarées responsables en application de l'article 18 soient passibles de sanctions effectives, proportionnées et dissuasives, qui incluent des sanctions pécuniaires et éventuellement d'autres mesures, telles que :

- a des mesures d'interdiction temporaire ou définitive d'exercer une activité commerciale ;
- b un placement sous surveillance judiciaire ;
- c une mesure judiciaire de dissolution.

#### **Article 24 – Sanctions administratives**

- 1 Pour les actes tombant sous le coup de sa législation interne, chaque Partie adopte, le cas échéant, les mesures législatives ou autres mesures nécessaires pour sanctionner des violations établies conformément à la présente Convention par des mesures et peines efficaces, proportionnées et dissuasives, au titre d'infractions aux règlements poursuivies par des autorités administratives dont la décision peut donner lieu à un recours devant une juridiction compétente.
- 2 Chaque Partie veille à l'application des mesures administratives, qui peut être confiée à l'autorité de régulation des paris ou à la ou aux autres autorités responsables, en conformité avec la législation interne.

#### **Article 25 – Saisie et confiscation**

- 1 Chaque Partie prend les mesures législatives ou autres nécessaires, conformément à la législation interne, pour permettre la saisie et la confiscation :
  - a des biens, documents et autres instruments utilisés ou destinés à être utilisés pour commettre les infractions visées aux articles 15 à 17 de la présente Convention ;
  - b des produits de ces infractions, ou de biens d'une valeur équivalente à ces produits.

### **Chapitre VII – Coopération internationale en matière judiciaire et autre**

#### **Article 26 – Mesures de coopération internationale en matière pénale**

- 1 Les Parties coopèrent dans toute la mesure du possible, dans le respect des dispositions établies par la présente Convention et conformément aux instruments internationaux et régionaux applicables et aux accords conclus sur la base de législations uniformes ou réciproques et à leur droit interne aux fins d'investigation, de poursuites et de procédures judiciaires concernant les infractions visées aux articles 15 à 17 de la présente Convention, y compris pour ce qui est de la saisie et de la confiscation.
- 2 Les Parties coopèrent entre elles, dans toute la mesure du possible, conformément aux traités internationaux, régionaux et bilatéraux applicables en matière d'extradition et d'entraide judiciaire en matière pénale et conformément à leur législation interne, concernant les infractions visées aux articles 15 à 17 de la présente Convention.
- 3 En matière de coopération internationale, lorsque la double incrimination est posée comme une condition, celle-ci est présumée remplie, indépendamment du fait que la législation de l'Etat requis utilise la même classification des infractions et la même terminologie que l'Etat requérant, lorsque les faits constitutifs de l'infraction pour laquelle une demande d'entraide judiciaire ou d'extradition a été introduite, constituent une infraction pénale en vertu de la législation de chacune des deux Parties.
- 4 Si une Partie, qui conditionne l'extradition ou l'entraide judiciaire en matière pénale à l'existence d'un traité, reçoit une demande d'extradition ou d'entraide judiciaire en matière pénale de la part d'une Partie avec laquelle elle n'a pas conclu un tel traité, elle peut, tout en agissant dans le plein respect de ses obligations relevant du droit international et sous réserve des conditions prévues par le droit interne de la Partie requise, considérer cette Convention comme une base légale pour l'extradition ou l'entraide judiciaire en matière pénale eu égard aux infractions visées aux articles 15 à 17 de la présente Convention.

**Article 27 – Autres mesures de coopération internationale en matière de prévention**

- 1 Chaque Partie s'efforce d'intégrer, s'il y a lieu, la prévention et la lutte contre la manipulation de compétitions sportives dans les programmes d'assistance conduits au profit d'Etats tiers.

**Article 28 – Coopération internationale avec les organisations sportives internationales**

- 1 Chaque Partie, dans le respect de son droit interne, coopère avec les organisations sportives internationales dans la lutte contre la manipulation de compétitions sportives.

**Chapitre VIII – Suivi**

**Article 29 – Communication d'informations**

- 1 Chaque Partie transmet au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, dans l'une des langues officielles du Conseil de l'Europe, toutes les informations pertinentes relatives à la législation et aux autres mesures qu'elle aura prises dans le but de se conformer aux dispositions de la présente Convention.

**Article 30 – Comité de suivi de la Convention**

- 1 Un Comité de suivi de la Convention est constitué, aux fins de la présente Convention.
- 2 Chaque Partie peut se faire représenter au Comité de suivi de la Convention par un ou plusieurs délégués, notamment par des représentants des autorités publiques chargées du sport, de faire respecter la loi ou de la régulation des paris. Chaque Partie dispose d'une voix.
- 3 L'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, ainsi que les comités intergouvernementaux compétents du Conseil de l'Europe désignent chacun un représentant au Comité de suivi de la Convention afin de contribuer à une approche plurisectorielle et pluridisciplinaire. Le Comité de suivi de la Convention peut, si nécessaire, par décision unanime, inviter tout Etat qui n'est pas Partie à la Convention, toute organisation ou organisme international à se faire représenter par un observateur à ses réunions. Les représentants désignés en vertu de ce paragraphe participent aux réunions du Comité de suivi de la Convention sans droit de vote.
- 4 Le Comité de suivi de la Convention est convoqué par le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe. Il tient sa première réunion dans les meilleurs délais et au plus tard un an après la date d'entrée en vigueur de la Convention. Il se réunit par la suite à la demande d'au moins un tiers des Parties ou du Secrétaire Général.
- 5 Sous réserve des dispositions de la présente Convention, le Comité de suivi de la Convention établit son règlement intérieur et l'adopte par consensus.
- 6 Le Comité de suivi de la Convention est assisté dans l'exercice de ses fonctions par le Secrétariat du Conseil de l'Europe.

**Article 31 – Fonctions du Comité de suivi de la Convention**

- 1 Le Comité de suivi de la Convention est chargé du suivi de la mise en œuvre de la présente Convention.
- 2 Le Comité de suivi de la Convention doit adopter et modifier la liste des organisations sportives visée à l'article 3.2, en s'assurant de sa publication d'une manière appropriée.
- 3 Le Comité de suivi de la Convention peut, en particulier :

- a adresser aux Parties des recommandations concernant les mesures à prendre pour la mise en œuvre de la présente Convention, notamment en matière de coopération internationale ;
  - b le cas échéant, adresser des recommandations aux Parties, à la suite de la publication d'une documentation explicative, et après des consultations préalables avec les représentants des organisations sportives et des opérateurs de paris sportifs, notamment sur :
    - les critères à remplir par les organisations sportives et les opérateurs de paris sportifs pour bénéficier des échanges d'informations mentionnés à l'article 12.1 de la présente Convention ;
    - d'autres moyens d'améliorer la coopération opérationnelle entre les autorités publiques pertinentes, les organisations sportives et les opérateurs de paris, comme mentionné dans la présente Convention ;
  - c assurer l'information des organisations internationales compétentes et du public sur les travaux entrepris dans le cadre de la présente Convention ;
  - d formuler un avis au Comité des Ministres, sur la demande de tout Etat non membre du Conseil de l'Europe, demandant à être invité par le Comité des Ministres à signer la Convention en vertu de l'article 32.2.
- 4 Pour l'accomplissement de sa mission, le Comité de suivi de la Convention peut, de sa propre initiative, organiser des réunions d'experts.
  - 5 Le Comité de suivi de la Convention, avec l'accord préalable de la Partie concernée, prévoit des visites dans les Etats parties.

## **Chapitre IX – Dispositions finales**

### **Article 32 – Signature et entrée en vigueur**

- 1 La présente Convention est ouverte à la signature des Etats membres du Conseil de l'Europe, des autres Etats Parties à la Convention culturelle européenne, de l'Union européenne et des Etats non membres ayant participé à son élaboration ou ayant le statut d'observateur auprès du Conseil de l'Europe.
- 2 La présente Convention est également ouverte à la signature de tout autre Etat non membre du Conseil de l'Europe sur invitation du Comité des Ministres. La décision d'inviter un Etat non membre à signer la Convention est prise à la majorité prévue à l'article 20.d du Statut du Conseil de l'Europe, et à l'unanimité des voix des représentants des Etats contractants ayant le droit de siéger au Comité des Ministres, après consultation du Comité de suivi de la Convention, une fois établi.
- 3 La présente Convention est soumise à ratification, acceptation ou approbation. Les instruments de ratification, d'acceptation ou d'approbation sont déposés près le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe.
- 4 La présente Convention entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'une période de trois mois après la date à laquelle cinq signataires, incluant au moins trois Etats membres du Conseil de l'Europe, auront exprimé leur consentement à être liés par la Convention, conformément aux dispositions des paragraphes 1, 2 et 3.

- 5 Pour tout Etat signataire ou l'Union européenne qui exprimera ultérieurement son consentement à être lié par la Convention, celle-ci entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'une période de trois mois après la date de l'expression de son consentement à être lié par la Convention, conformément aux dispositions des paragraphes 1, 2 et 3.
- 6 Une Partie contractante non membre du Conseil de l'Europe contribue au financement du Comité de suivi de la Convention selon des modalités à déterminer par le Comité des Ministres après consultation de cette Partie.

### **Article 33 – Effets de la Convention et relations avec d'autres instruments internationaux**

- 1 La présente Convention ne porte pas atteinte aux droits et obligations de Parties découlant de conventions internationales multilatérales concernant des questions particulières. En particulier, la présente Convention ne modifie pas leurs droits et obligations découlant d'autres accords conclus antérieurement à l'égard de la lutte contre le dopage et compatibles avec l'objet et le but de la présente Convention.
- 2 La présente Convention complète en particulier, le cas échéant, les traités multilatéraux ou bilatéraux applicables existant entre les Parties, y compris les dispositions :
  - a de la Convention européenne d'extradition (1957, STE n° 24) ;
  - b de la Convention européenne d'entraide judiciaire en matière pénale (1959, STE n° 30) ;
  - c de la Convention du Conseil de l'Europe relative au blanchiment, au dépistage, à la saisie et à la confiscation des produits du crime (1990, STE n° 141) ;
  - d de la Convention du Conseil de l'Europe relative au blanchiment, au dépistage, à la saisie et à la confiscation des produits du crime et au financement du terrorisme (2005, STCE n° 198).
- 3 Les Parties à la Convention pourront conclure entre elles des traités bilatéraux ou multilatéraux relatifs aux questions réglées par la présente Convention, afin de compléter ou de renforcer les dispositions de celle-ci ou de faciliter l'application des principes qu'elle consacre.
- 4 Si deux Parties ou davantage ont déjà conclu un traité relatif aux matières traitées par la présente Convention, ou si elles ont autrement établi leurs relations sur ces sujets, elles ont aussi la faculté d'appliquer ledit traité ou d'établir leurs relations en conséquence. Toutefois, si les Parties établissent leurs relations concernant les matières faisant l'objet de la présente Convention d'une manière différente de celle prévue par celle-ci, elles doivent le faire d'une manière qui ne soit pas incompatible avec ses objectifs et principes.
- 5 La présente Convention n'affecte en rien les autres droits, restrictions, obligations et responsabilités des Parties.

### **Article 34 – Conditions et sauvegardes**

- 1 Chaque Partie veille à ce que l'instauration, la mise en œuvre et l'application des pouvoirs et procédures prévus dans les chapitres II à VII soient soumises aux conditions et sauvegardes prévues par son droit interne, qui doit assurer une protection adéquate des droits de l'homme et des libertés, notamment des droits établis conformément aux obligations qu'elle a souscrites en application de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et du Pacte international relatif aux droits civils et politiques des

Nations Unies (1966) et d'autres instruments internationaux applicables concernant les droits de l'homme. Ce droit interne doit intégrer le principe de la proportionnalité.

- 2 Lorsque c'est approprié, eu égard à la nature de la procédure ou du pouvoir concerné, ces conditions et sauvegardes incluent, entre autres, une supervision judiciaire ou d'autres formes de supervision indépendante, des motifs justifiant l'application ainsi que la limitation du champ d'application et de la durée du pouvoir ou de la procédure en question.
- 3 Dans la mesure où cela est conforme à l'intérêt public, en particulier à la bonne administration de la justice, chaque Partie examine l'effet des pouvoirs et procédures dans ces chapitres sur les droits, responsabilités et intérêts légitimes des tiers.

#### **Article 35 – Application territoriale**

- 1 Tout Etat ou l'Union européenne peut, au moment de la signature ou au moment du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation, désigner le ou les territoires auxquels s'appliquera la présente Convention.
- 2 Chaque Partie peut, à tout autre moment par la suite, par déclaration adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, étendre l'application de la présente Convention à tout autre territoire désigné dans la déclaration, dont elle assure les relations internationales ou au nom duquel elle est autorisée à prendre des engagements. La Convention entrera en vigueur à l'égard de ce territoire le premier jour du mois qui suit l'expiration d'une période de trois mois après la date de réception de la déclaration par le Secrétaire Général.
- 3 Toute déclaration faite en application des deux paragraphes précédents peut être retirée, en ce qui concerne tout territoire désigné dans cette déclaration, par notification adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe. Le retrait prendra effet le premier jour du mois qui suit l'expiration d'une période de trois mois après la date de réception de la notification par le Secrétaire Général.

#### **Article 36 – Clause fédérale**

- 1 Un Etat fédéral peut se réserver le droit d'honorer les obligations contenues dans les chapitres II, IV, V et VI de la présente Convention en application des principes fondamentaux qui gouvernent les relations entre son gouvernement central et les Etats constituants ou autres entités territoriales analogues, à condition qu'il soit encore en mesure de coopérer sur la base des chapitres III et VII.
- 2 Lorsqu'il fait une réserve en vertu du paragraphe 1, un Etat fédéral ne saurait faire usage des termes d'une telle réserve pour exclure ou diminuer de manière substantielle ses obligations en vertu des chapitres III et VII. En tout état de cause, il se dote de moyens étendus et effectifs permettant la mise en œuvre des mesures visées.
- 3 En ce qui concerne les dispositions de la présente Convention, dont l'application relève de la compétence législative de chacun des Etats constituants ou autres entités territoriales analogues, qui ne sont pas, en vertu du système constitutionnel de la fédération, tenus de prendre des mesures législatives, le gouvernement fédéral porte lesdites dispositions, assorties d'un avis favorable, à la connaissance des autorités compétentes des Etats constituants, en les encourageant à adopter les mesures appropriées pour les mettre en œuvre.



### **Article 37 – Réserves**

- 1 Par notification écrite adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe, chaque Etat ou l'Union européenne peut, au moment de la signature ou du dépôt de son instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation, déclarer qu'il se prévaut des réserves prévues à l'article 19, paragraphe 2, et à l'article 36, paragraphe 1. Aucune autre réserve n'est admise.
- 2 Une Partie qui a fait une réserve conformément au paragraphe 1 peut la retirer en totalité ou en partie par notification adressée au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe. Ce retrait prend effet à la date de réception de ladite notification par le Secrétaire Général. Si la notification indique que le retrait d'une réserve doit prendre effet à une date précise, et si cette date est postérieure à celle à laquelle le Secrétaire Général reçoit la notification, le retrait prend effet à cette date ultérieure.
- 3 Une Partie qui a fait une réserve retire cette réserve, en totalité ou en partie, dès que les circonstances le permettent.
- 4 Le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe peut périodiquement demander aux Parties ayant fait une ou plusieurs réserves des informations sur les perspectives de leur retrait.

### **Article 38 – Amendements**

- 1 Des amendements aux articles de la présente Convention peuvent être proposés par une Partie, par le Comité de suivi de la Convention ou par le Comité des Ministres du Conseil de l'Europe.
- 2 Tout amendement proposé devra être communiqué au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe et être transmis par ce dernier aux Parties, aux Etats membres du Conseil de l'Europe, aux Etats non membres ayant participé à l'élaboration de la présente Convention ou ayant le statut d'observateur auprès du Conseil de l'Europe, à l'Union européenne et aux Etats ayant été invités à signer la présente Convention, ainsi qu'au Comité de suivi de la Convention au moins deux mois avant la réunion lors de laquelle l'amendement doit être étudié. Le Comité de suivi de la Convention soumet au Comité des Ministres son avis concernant l'amendement proposé.
- 3 Le Comité des Ministres examine l'amendement proposé et tout avis soumis par le Comité de suivi de la Convention. Il peut adopter l'amendement à la majorité prévue à l'article 20.d du Statut du Conseil de l'Europe.
- 4 Le texte de tout amendement adopté par le Comité des Ministres conformément au paragraphe 3 du présent article est communiqué aux Parties en vue de son acceptation.
- 5 Tout amendement adopté conformément au paragraphe 3 du présent article entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai d'un mois après la date à laquelle toutes les Parties ont informé le Secrétaire Général de leur acceptation dudit amendement suite à leurs procédures internes respectives.
- 6 Si un amendement a été adopté par le Comité des Ministres, mais n'est pas encore entré en vigueur conformément aux dispositions du paragraphe 5, un Etat ou l'Union européenne ne peuvent pas exprimer leur consentement à être liés par la Convention sans accepter en même temps cet amendement.

### **Article 39 – Règlement des différends**

- 1 Le Comité de suivi de la Convention, en étroite coopération avec les comités intergouvernementaux compétents du Conseil de l'Europe, est tenu informé des difficultés éventuelles concernant l'interprétation et l'application de la présente Convention.

- 2 En cas de différend entre les Parties sur l'interprétation ou l'application de la présente Convention, celles-ci s'efforceront de parvenir à un règlement du différend par voie de négociation, de conciliation ou d'arbitrage, ou par tout autre moyen pacifique de leur choix.
- 3 Le Comité des Ministres du Conseil de l'Europe pourra établir des procédures de règlements qui pourraient être utilisées par les Parties à un litige, si elles y consentent.

#### **Article 40 – Dénonciation**

- 1 Toute Partie peut, à tout moment, dénoncer la présente Convention en adressant une notification au Secrétaire Général du Conseil de l'Europe.
- 2 La dénonciation prendra effet le premier jour du mois qui suit l'expiration d'une période de trois mois après la date de réception de la notification par le Secrétaire Général.

#### **Article 41 – Notification**

- 1 Le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe notifiera aux Parties, aux Etats membres du Conseil de l'Europe, aux Etats parties à la Convention culturelle européenne, aux Etats non membres ayant participé à l'élaboration de la présente Convention ou ayant le statut d'observateur auprès du Conseil de l'Europe, à l'Union européenne, et à tout Etat ayant été invité à signer la présente Convention conformément aux dispositions de l'article 32 :
  - a toute signature ;
  - b le dépôt de tout instrument de ratification, d'acceptation, ou d'approbation ;
  - c toute date d'entrée en vigueur de la présente Convention, conformément à l'article 32 ;
  - d toute réserve et tout retrait de réserve formulés conformément à l'article 37 ;
  - e toute déclaration faite conformément aux articles 9 et 13 ;
  - f tout autre acte, notification ou communication ayant trait à la présente Convention.

En foi de quoi, les soussignés, dûment autorisés à cet effet, ont signé la présente Convention.

Fait à Macolin/Magglingen, le 18 septembre 2014, en français et en anglais, les deux textes faisant également foi, en un seul exemplaire qui sera déposé dans les archives du Conseil de l'Europe. Le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe en communiquera copie certifiée conforme à chacun des Etats membres du Conseil de l'Europe, aux Etats non membres ayant participé à l'élaboration de la présente Convention ou ayant le statut d'observateur auprès du Conseil de l'Europe, à l'Union européenne et à tout autre Etat invité à signer la présente Convention.



